Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”

Dipartimento di Informatica

Corso di laurea in Informatica e Tecnologie per la Produzione del Software

Tesi di laurea in

**Cybersecurity**

Definizione di Metodi e Tecniche per il Rischio Digitale

Relatore:

**Dott.ssa Vita Santa Barletta**

Laureando:

**Nicola Balzano**

Anno Accademico 2017/2018

Indice

[Definizione di Metodi e Tecniche per il Rischio Digitale 1](#_Toc167708536)

[Capitolo I 7](#_Toc167708537)

[Introduzione 7](#_Toc167708538)

[Capitolo II 10](#_Toc167708539)

[Cybersecurity Knowledge Base 10](#_Toc167708540)

[1.1 Internet of Things – Un mondo interconnesso 10](#_Toc167708541)

[1.2 Cybersecurity – Cos’è e di cosa si occupa 11](#_Toc167708542)

[1.3 Cyber Kill Chain – Cos’è e come usarla 12](#_Toc167708543)

[1.4 APT e Indicatori 16](#_Toc167708544)

[1.5 CPE – CVE – CWE – CAPEC – ATT&CK 17](#_Toc167708545)

[1.6 MITRE ATT&CK Framework 20](#_Toc167708546)

[1.7 MITRE ATLAS – Nuove tecnologie e nuove minacce 24](#_Toc167708547)

[Lo Stato dell’Arte 26](#_Toc167708548)

[1.8 Mappatura Vulnerabilità – TTPs 26](#_Toc167708549)

[1.8.1 Mappings – Explorer 26](#_Toc167708550)

[1.8.2 Altri metodi di relazione tra Vulnerabilità e TTPs 28](#_Toc167708551)

[1.8.2.1 SMET - Semantic Mapping of CVE to ATT&CK and its Application to Cyber Security 28](#_Toc167708552)

[1.8.2.2 TRAM - Threat Report ATT&CK Mapper 31](#_Toc167708553)

[1.8.2.3 TTPpredictor - CVE-driven attack technique prediction with semantic information extraction and a domain-specific language model 32](#_Toc167708554)

[1.8.2.4 Threat action extraction using information retrieval 33](#_Toc167708555)

[1.8.2.5 ExAction: Automatically extracting threat actions from cyber threat intelligence report based on multimodal learning 33](#_Toc167708556)

[1.8.2.6 Automated threat report classification over multi-source data 34](#_Toc167708557)

[1.8.2.7 BRON 35](#_Toc167708558)

[1.8.2.8 Linking CVEs to mitre att&ck techniques 36](#_Toc167708559)

[1.8.2.9 Cve2att&ck: Bert-based mapping of CVEs to mitre ATT&CK techniques 36](#_Toc167708560)

[1.8.2.10 Linking common vulnerabilities and exposures to the mitre att&ck framework: A self-distillation approach 37](#_Toc167708561)

[1.8.2.11 Conclusione 38](#_Toc167708562)

[1.9 Analisi di un reale attacco con MITRE ATT&CK 39](#_Toc167708563)

[1.9.1 Reconaissance 40](#_Toc167708564)

[1.9.2 Initial Acces 41](#_Toc167708565)

[1.9.3 Exploitation 41](#_Toc167708566)

[1.9.4 Lateral movement 42](#_Toc167708567)

[1.9.5 Discovery 43](#_Toc167708568)

[1.9.6 Defense evasion & Privilege Escalation 44](#_Toc167708569)

[1.9.7 Execution 44](#_Toc167708570)

[1.9.8 Impact 45](#_Toc167708571)

[1.10 Attacchi Cyber – Analisi delle tendenze 47](#_Toc167708572)

[1.10.1 Q2 2022 vs Q3 2023 47](#_Toc167708573)

[1.10.2 Provenienza delle cyber minacce 48](#_Toc167708574)

[1.10.3 Stime dei costi futuri 49](#_Toc167708575)

[1.11 NIS2 – L’ultima normativa nel mondo cyber 50](#_Toc167708576)

[Capitolo III 53](#_Toc167708577)

[Sperimentazione 53](#_Toc167708578)

[2.1 Dominio 53](#_Toc167708579)

[2.1.1 Framework, librerie e modelli utilizzati per il dominio 54](#_Toc167708580)

[2.1.2 Tipo di dati manipolato – STIX Object e dizionari 55](#_Toc167708581)

[Strutturazione package e directory 57](#_Toc167708582)

[2.1.3 Singleton 57](#_Toc167708583)

[2.1.4 Interfaccia per MITRE data 58](#_Toc167708584)

[2.1.4.1 mitreData 58](#_Toc167708585)

[2.1.4.2 Conversion Type 63](#_Toc167708586)

[2.1.5 Business 65](#_Toc167708587)

[2.1.5.1 MySTIXObject 65](#_Toc167708588)

[2.1.5.2 Attack Phase 66](#_Toc167708589)

[2.1.6 Container 68](#_Toc167708590)

[2.1.6.1 My STIX Container 68](#_Toc167708591)

[2.1.6.2 Attack to CVE Container 70](#_Toc167708592)

[Bibliografia 71](#_Toc167708593)

# Capitolo I

Introduzione

Nell'era digitale in cui viviamo, l'informatica e la cybersecurity sono diventate componenti fondamentali della nostra esistenza quotidiana. Questo legame inscindibile tra tecnologia e sicurezza informatica è al centro della presente tesi, che esplora non solo come l'informatica ha plasmato il mondo moderno, ma soprattutto come la cybersecurity è diventata una materia indispensabile per proteggere i dati e le infrastrutture che sostengono la nostra società. Il mondo sta andando incontro all’evoluzione, giorno dopo giorno, mese dopo mese, anno dopo anno. L’evoluzione però non è solo positiva: ogni scoperta può essere interpretata sia come un progresso benefico, sia come una possibilità di impiego dannoso.

Nell'ambito della sicurezza informatica, la distinzione tra uso **legittimo** e **malintenzionato** delle nuove tecnologie è delineata da una linea estremamente sottile. Per anticipare, identificare e difendere efficacemente le infrastrutture digitali dalle minacce emergenti, diventa cruciale adottare un approccio proattivo, che sia costantemente aggiornato. In questo contesto, ciò che distingue l'uso legittimo da quello malevolo non è tanto la **conoscenza** in sé, quanto piuttosto gli **intenti** che guidano il suo impiego. Le tecniche di attacco evolvono di pari passo con le tecnologie di difesa, generando un **ciclo** **continuo** di sfide e risposte. Questa dinamica impone agli esperti di sicurezza informatica di andare oltre la semplice reazione agli incidenti, spingendoli a prevedere e prevenire attivamente le potenziali minacce.

Adottare tale approccio multidisciplinare, che integra una profonda comprensione delle **tattiche**, **tecniche** e **procedure** (**TTP**) impiegate dagli aggressori con l'uso di strumenti all'avanguardia come l'**analisi** **comportamentale**, la **threat** **intelligence** e l'**apprendimento** **automatico**, consente di anticipare e neutralizzare le minacce informatiche prima che queste si trasformino in attacchi concreti e dannosi. La capacità di rilevare precocemente le anomalie e i potenziali pericoli, analizzando e interpretando i segnali deboli all'interno del vasto mare di dati generati dalle attività di rete, rappresenta un pilastro fondamentale nella costruzione di un ecosistema digitale resiliente e sicuro.

In questo contesto, l'obiettivo primario della presente tesi è esattamente quello di esplorare e delineare l'importanza di un approccio proattivo nella sicurezza informatica, attraverso l'analisi dettagliata delle strategie offensive e difensive, insieme all'**implementazione** **di soluzioni innovative per la prevenzione e il rilevamento** di ogni possibile minaccia conosciuta.

# Capitolo II

Cybersecurity Knowledge Base

Per acquisire una piena comprensione del panorama della cybersecurity e metodi per per la gestione del rischio, bisogna conoscere l’ambiente in cui ormai l’uomo da anni si muove e le tecnologie attualmente utilizzabili.



## Internet of Things – Un mondo interconnesso

Il concetto dell’**Internet delle Cose** [1] (**IoT**[[1]](#footnote-2)) è alla base della vita smart[[2]](#footnote-3) che l’uomo vive ogni giorno, descrive dispositivi dotati di sensori, capacità di elaborazione, software e altre tecnologie che collegano e scambiano dati con altri dispositivi e sistemi su Internet o altre reti di comunicazione.

La riflessione su chi detenga la vera conoscenza, se **siamo noi a esplorare il mondo o** se **è il mondo a scrutarci dettagliatamente**, assume un rilievo particolare nell'era attuale, dominata dalla presenza capillare di dispositivi connessi. Questi strumenti, progettati per agevolare la nostra esistenza, entrano nella sfera della nostra **privacy** per nostra stessa scelta, sollevando interrogativi imprescindibili: quali dati raccolgono su di noi? Con quale precisione possono anticipare i nostri interessi e desideri di acquisto? E come fanno a mappare così accuratamente le nostre routine quotidiane? Ancor più cruciale è comprendere le potenziali implicazioni legate alla divulgazione di queste informazioni personali.

Il compito della materia d’argomento di questo elaborato è proprio quello di rispondere all’ultima domanda.

## Cybersecurity – Cos’è e di cosa si occupa

La **Cybersecurity** [2] è una materia che ha il compito di **proteggere**, nel senso più ampio del termine, **infrastrutture** **digitali** come sistemi, reti e programmi software da attacchi informatici, finalizzati all’ottenimento, trasformazione, distruzione, di informazioni sensibili e/o interruzione di processi aziendali.

Al cuore della cybersecurity vi è la triade **CIA** [3] (Confidentiality, Integrity, Availability) che funge da pilastro per la sicurezza delle informazioni. Questo modello si prefigge di garantire la **riservatezza** (**Confidentiality**) proteggendo le informazioni sensibili dall'accesso non autorizzato, l'**integrità** (**Integrity**) assicurando che i dati non vengano alterati o distrutti in modo improprio, e la **disponibilità** (**Availability**) mantenendo l'accesso continuo e ininterrotto alle informazioni e ai sistemi per gli utenti autorizzati.

Insieme, questi principi formano il framework su cui si basano le strategie di difesa contro gli attacchi informatici, che puntano a violare queste fondamenta per infliggere danni o trarre vantaggi illeciti.

## Cyber Kill Chain – Cos’è e come usarla

Per poter prevenire che accada qualsiasi tipo di incidente in natura di sicurezza informatica, bisogna comprendere a pieno come questi vengono messi in atto. Il modello che descrive le fasi con cui avviene un cyber-attacco è stato concretizzato e definito come **Cyber Kill Chain** (**CKC**) [8] (figura 1).

È fondamentale analizzare e capire in dettaglio la CKC per implementare efficacemente misure di prevenzione e difesa. Questo modello, sviluppato per descrivere le fasi sequenziali di un attacco informatico, offre agli esperti di sicurezza una visione strutturata dei processi attraverso cui un aggressore pianifica e esegue un attacco.



Figura 1: Fasi della Cyber Kill Chain

Le *fasi* di cui è composta la CKC sono:

1. **Reconaissance**: volta a ottenere informazioni sulla vittima al fine di capire le modalità con cui agire successivamente. Può essere svolta in due modalità:
   1. ***Passiva***: utilizza metodi che non permettono all’individuo/organizzazione target di essere individuati (es. Domain Names, whois, Social Network).
   2. ***Attiva***: permette di ottenere un profilo del target più specifico ma potrebbe mettere in allerta la vittima (es. Port scanning and Services).
2. **Weponaize**: ha lo scopo di progettare il metodo con cui agire, tramite le informazioni ottenute precedentemente, progettando e sviluppando due componenti:
   1. ***RAT***: *Remote Acces Tool*, è la parte di software che permette di ottenere l’accesso al sistema target quando viene eseguita sul sistema target, solitamente anche chiamata *payload of cyber-weapon*.
   2. ***Exploit***: è lo script che permette di eseguire il RAT utilizzando vulnerabilità dei sistemi/software target, tramite l’utilizzo di *CVE*.
3. **Delivery**: la parte critica della catena per un attacker[[3]](#footnote-4), l’*alto rischio* è dovuto alle possibili tracce che vengono lasciate dal cyber criminale. Nessun metodo permette di ottenere il 100% di successo in questa fase, ma anche un tentativo andato male permette di ottenere rilevanti informazioni sul target.
4. **Exploitation**: è la fase in cui vengono sfruttate le CVE per eseguire lo script sviluppato precedentemente, molte volte non è sufficiente un solo *exploit*, bensì si utilizzano *exploit kit[[4]](#footnote-5)*.
5. **Installation**: prevede l’istallazione del RAT eludendo tutti i sistemi di sicurezza della vittima (ad es. Anti-Virus, Anti-Debugger, Anti-Emulation), tramite l’utilizzo di *Rootkit* e *Bootkit*, rendendo l’accesso ai sistemi della vittima persistente.
6. **Command & Controll (C2)**: in questa fase l’attacker riesce a comunicare con i sistemi infetti, negli anni sono nate differenti strutture per portare a termine questo step:
   1. ***Struttura Centralizzata***: classica *struttura client-server*, la limitazione consiste nel numero di risorse hardware/software disponibili nel *C2 Server*.
   2. ***Struttura Decentralizzata*:** prevede l’utilizzo della modalità di *comunicazione peer-to-peer*, la quale permette alta scalabilità e tolleranza verso gli errori di trasmissione.
   3. ***Struttura basata sui Social Network***: permette di passare le informazioni tramite l’utilizzo di social network (es. *Taidoor*)
7. **Act on Objective**: l'ultima fase della Cyber Kill Chain, implica *il raggiungimento dell'obiettivo* *prefissato* dall'aggressore. Dopo aver stabilito una presenza solida all'interno del sistema e aver ottenuto il controllo necessario tramite le fasi precedenti, l'attaccante esegue le azioni finali che possono variare a seconda delle sue intenzioni. Queste possono includere il furto di dati sensibili, la distruzione di informazioni critiche o asset aziendali o qualsiasi altro obiettivo malevolo (ad es. Ransoware, BOTNets, DDos, ZeroDay, Data exfiltration).

## APT e Indicatori

Per via dell’avanzamento delle tecnologie difensive del **blue team[[5]](#footnote-6)**, anche il **red team[[6]](#footnote-7)** si è evoluto dando via ad una nuova classe di minacce, denominate **APT** (**Adavanced Persistent Threat**) [9].

Questi nuovi metodi di attacco sono volti all’**utilizzo di tools avanzati** e tecniche progettate per **eludere** **le** **convenzionali** **difese**.

L’unico modo per difendersi da questo tipo di minacce è utilizzare metodi di ***Intellience-driven Computer Network Defense***, cioè un processo continuo basato su una strategia di gestione del rischio che mira a rilevare le minacce, includere le analisi sugli avversari, le loro capacità, obbiettivi e limitazioni.

Per utilizzare questo metodo di rilevazione delle APT, vengono impiegati specifici **identificatori** o **indicatori di compromissione** (**IoC**) [9] i quali possono essere suddivisi in tre categorie:

* **Atomici**: non posso essere suddivisi in parti più piccole (come l’indirizzo IP)
* **Calcolati**: derivano da dati coinvolti in un incidente (come i valori hash)
* **Comportamentali**: maggiormente utilizzati, sono collezione di indicatori atomici e calcolati in combinazione logica tra loro.

## CPE – CVE – CWE – CAPEC – ATT&CK

Le **Common Platform Enumeration** (**CPE**) sono uno standard per denominare e catalogare versioni specifiche di sistemi operativi, applicazioni software e dispositivi hardware. Mantenute dalla MITRE Corporation, le CPE mirano a fornire un modo univoco e standardizzato per identificare e descrivere i prodotti in modo che sia possibile correlarli facilmente con le informazioni sulle **CVE**.

Le **Common Vulnerabilities and Exposures** (**CVE**) [14], sono un catalogo pubblico di identificatori di vulnerabilità e falle di sicurezza, mantenuto dalla **MITRE Coporation**, ormai da anni queste sono uno dei principali metodi di identificazione univoco delle minacce.

La caratteristica distintiva delle CVE è l'assegnazione di un identificativo unico, o ID CVE, ad ogni vulnerabilità registrata. Originariamente, dal loro inizio nel 1999, gli ID CVE seguivano il formato CVE-YYYY-NNNN, dove "YYYY" rappresentava l'anno di identificazione della vulnerabilità e "NNNN" era un numero sequenziale che poteva arrivare fino a 9999 per ciascun anno, limitando il numero totale di vulnerabilità che potevano essere univocamente identificate in un singolo anno.

Tuttavia, a seguito dell'incremento esponenziale nel numero di vulnerabilità scoperte annualmente, dal 13 Gennaio 2015 è stato adottato un nuovo formato per gli identificatori CVE. Questo nuovo schema mantiene la parte dell'anno (CVE-anno-) ma sostituisce il numero sequenziale con una sequenza di cifre di lunghezza arbitraria, garantendo che l'ultimo campo abbia almeno quattro caratteri. Questa modifica non solo permette una capacità illimitata nell'assegnazione degli ID, ma assicura anche la retrocompatibilità con il formato precedente.

Parallelamente al sistema delle CVE, le **Common Weakness Enumeration** (**CWE**) [15] rappresentano un altro strumento fondamentale nel campo della sicurezza informatica, focalizzandosi sulle debolezze e difetti nel design e nell'implementazione del software che possono portare a vulnerabilità. Mentre le CVE forniscono un catalogo di vulnerabilità specifiche e note, le CWE offrono una vista più astratta, categorizzando tipologie di debolezze che sono comunemente sfruttate dagli aggressori.

La sinergia tra CVE e CWE si rivela estremamente utile per gli sviluppatori, i professionisti della sicurezza e le organizzazioni che mirano a migliorare le pratiche di sviluppo del software e a fortificare le loro difese contro attacchi informatici. Le CWE, mantenute anch'esse dalla MITRE Corporation, offrono una struttura per comprendere le cause radice delle vulnerabilità, facilitando la prevenzione e la mitigazione delle stesse fin dalle fasi iniziali dello sviluppo del software.

Le CWE, attraverso la loro classificazione, permettono di **identificare** **modelli** **ricorrenti** **di** **errori** di programmazione **e** **difetti** **di** **design**, promuovendo un approccio proattivo alla sicurezza che va oltre la semplice reazione alle minacce identificate tramite CVE. Questo approccio aiuta a costruire software intrinsecamente più sicuri, riducendo la superficie di attacco disponibile agli aggressori.

Dalle CWE inoltre è possibile ricollegarsi alle **Common Attack Pattern Enumeration and Classification** (**CAPEC**), nate nel 2007, sono un dizionario di pattern di attacco conosciuti e utilizzati dagli esperti del settore per prevenire aggressioni a sistemi informatici identificate e mappate tramite il **MITRE ATT&CK Framework** (figura 2).

  
Figura 2: Tassonomia di come MITRE sfrutta CVE e CWE per creare il framework ATT&CK [16]

## MITRE ATT&CK Framework

In questo scenario in continua evoluzione, il MITRE ATT&CK Framework [10] emerge come uno strumento cruciale per la comprensione e la difesa contro le APT e altre minacce avanzate. **ATT&CK**, acronimo di ***Adversarial Tactics, Techniques, and Common Knowledge***, è una base di conoscenza pubblicamente accessibile che cataloga e descrive in modo dettagliato:

* le *tattiche* (**tactics**) e le *tecniche* (**attack patterns**) utilizzate dagli aggressori nelle loro campagne malevole, anche dette **Tactics Techniques and Procedures** (**TTPs**);
* tecniche di *riconoscimento* (**detection**);
* metodi di *mitigazione* (**course of action**);
* gruppi di attacker conosciuti (**threat group**ad es. APT3, APT29);
* dispositivi/sistemi comunemente presenti in ambienti industriali (**asset**);
* tool/malware frequentemente usati dal red team (**software**).

Il framework mette a disposizione 3 matrici in modo da suddividere l’ambiente in cui gli attacchi possano avvenire: ***Enterprise***, ***ICS*** (***Industrial Control Systems***) e ***Mobile***.

Le *tattiche* descritte nel framework, nonché le colonne della matrice, sono:

* **Reconnaissance**: Raccogliere informazioni che possono essere utilizzate per pianificare futuri attacchi.
* **Resource** **Development**: Creare e gestire risorse utilizzate per supportare le operazioni offensive.
* **Initial** **Access**: Guadagnare l'ingresso nel network o nel sistema della vittima.
* **Execution**: Eseguire codice malevolo sul sistema della vittima per portare avanti l'attacco.
* **Persistence**: Mantenere l'accesso a lungo termine ai sistemi compromessi attraverso vari metodi, nonostante i riavvii e i cambiamenti di credenziali.
* **Privilege** **Escalation**: Ottenere livelli di accesso superiori sul sistema o network compromesso, spesso ottenendo privilegi di amministrazione.
* **Defense** **Evasion**: Evitare il rilevamento attraverso diversi mezzi, includendo la modifica del codice malevolo e l'abuso di strumenti legittimi.
* **Credential** **Access**: Rubare credenziali come nomi utente e password per ottenere ulteriore accesso all'interno dell'ambiente della vittima.
* **Discovery**: Raccogliere informazioni sull'ambiente interno per orientare gli attacchi successivi.
* **Lateral** **Movement**: Muoversi attraverso la rete per accedere a ulteriori sistemi e informazioni.
* **Collection**: Raccogliere dati di valore dall'ambiente della vittima.
* **Command** **and** **Control** (C2): Comunicare con i sistemi compromessi per controllarli a distanza.
* **Exfiltration**: Trasferire dati da un computer o rete compromessi a un luogo controllato dall'aggressore.
* **Impair Process Control**: Tecniche che portano a manipolare, danneggiare e/o disabilitare processi di controllo fisici.
* **Inhibit Response Function**: Impedire che le funzioni di sicurezza, protezione, garanzia della qualità e intervento dell'operatore rispondano a un guasto, a un pericolo o a uno stato pericoloso non fermino le azioni malevole.
* **Impact**: Operazioni mirate a distruggere, interrompere o compromettere in modo significativo le risorse della vittima.

Nella documentazione del framework in questione sono disponibili vari tool, tra cui:

* **ATT&CK Workbench**: un’applicazione che permette di esplorare creare, annotare e condividere estensioni della conoscenza MITRE ATT&CK.
* **Python Utilities**: prevede una libreria python scaricabile, da poter utilizzare per manipolare e ottenere oggetti **STIX 2.0** (**Structured Threat Information Expression**).
* **ATT&CK Navigator**: Un tool web-based progettato specificamente per esplorare la matrice del MITRE ATT&CK, consentendo agli utenti di annotare possibili combinazioni di tecniche per orchestrare un attacco o per ricostruire il percorso seguito dal red team, è il MITRE ATT&CK Navigator. Questo strumento offre una piattaforma interattiva e facilmente navigabile che permette agli analisti di sicurezza, ai ricercatori e ai membri dei red team di visualizzare le tattiche e le tecniche descritte nel framework ATT&CK.  
  Con il MITRE ATT&CK Navigator, gli utenti possono creare "**layer**" personalizzati che evidenziano specifici insiemi di tecniche utilizzate in scenari di attacco noti o ipotetici, **facilitando l'analisi delle minacce** e la **pianificazione della difesa**. La capacità di annotare e combinare diverse tecniche aiuta a comprendere come gli attaccanti potrebbero stringere insieme varie tattiche per raggiungere i loro obiettivi, offrendo così spunti preziosi per lo sviluppo di strategie di mitigazione più efficaci. Inoltre, il Navigator consente la condivisione e la collaborazione tra i team, rendendo più semplice la disseminazione delle informazioni sulle minacce e l'aggiornamento delle conoscenze sulla sicurezza informatica (figura 3).



Figura 3: Esempio di utilizzo del MITRE ATT&CK Navigator  
studio dell’unione dei gruppi APT3, APT29, APT3+APT29

## MITRE ATLAS – Nuove tecnologie e nuove minacce

Con l'ascesa e l'espansione delle tecnologie di Intelligenza Artificiale (**AI**), si è assistito non solo a un progresso significativo in vari campi, ma anche alla nascita di nuove strategie e tecniche da parte dei red team per condurre azioni malevole sfruttando o mirando a queste tecnologie avanzate.

Con lo scopo di colmare il divario di conoscenza tra il red team e il blu team, è nato il nuovo framework **Mitre ATLAS** (***Adversarial Threat Landscape for Artificial-Intelligence Systems***) [11], complementare al precedente Mitre ATT&CK.

La maggiore differenza tra il MITRE ATT&CK Framework e ATLAS risiede principalmente nel modo in cui entrambi approcciano la categorizzazione e la rappresentazione delle tattiche utilizzate dagli aggressori nel corso di un attacco informatico. Nel secondo le tattiche utilizzate dagli attacker sono:

* Reconnaissance
* Resource Development
* Initial Access
* **ML Model Access**: Gli avversari cercano di ottenere certi livelli di accesso ad un modello di machine learning.
* Execution
* Persistence
* Privilege Escalation
* Defense Evasion
* Credential Access
* Discovery
* Collection
* **ML Attack Staging**: Il red team utilizza le conoscenze *white box*[[7]](#footnote-8) del sistema target per personalizzare l’attacco.
* Exfiltration
* Impact

Lo Stato dell’Arte

## Mappatura Vulnerabilità – TTPs

### Mappings – Explorer

Per approfondire lo studio sugli impatti che ogni vulnerabilità, identificata tramite un ID CVE, può avere su un sistema informatico, la **CTID** (Center for Threat-Informed Defense) ha continuato a sviluppare un framework della **MITRE** **ENGENUITY[[8]](#footnote-9)** che facilita la correlazione tra le CVE conosciute e le tecniche descritte nel framework ATT&CK, anche se al tempo di scrittura di questo studio il framework ATT&CK to CVE lavora soltanto sul dominio *Enterprise* della matrice ATT&CK.

Nello studio svolto da CTID ad ogni CVE vengono assegnati 4 parametri (figura 4):

* **Exploitation Technique**: una lista di metodi che possono essere usati per sfruttare la vulnerabilità;
* **Primary Impact**: una lista di tecniche che identificano il beneficio inziale raggiunto;
* **Secondary Impact**: una lista di tecniche che descrivono cosa l’avversario può fare se ottiene il beneficio dell’impatto primario;
* **Uncategorized**: una lista di tecniche correlate alla CVE in questione, il cui tipo di relazione non rientra tra le precedenti.

Figura 4: Esempio di come una CVE è relazionata al framework ATT&CK [17]

Sebbene questo framework offra un'analisi comprensiva, la correlazione tra le CVE e le TTPs del MITRE ATT&CK che mette a disposizione è aggiornata soltanto fino al 2021, risultando quindi tre anni indietro rispetto alla data di redazione di questo studio. Al fine di ampliare il dataset di mappatura tra CVE e ATT&CK si è impiegata anche un’altra tecnica relazionale compensativa.

### Altri metodi di relazione tra Vulnerabilità e TTPs

Molteplici sono gli studi che hanno cercato di interpretare trovare una soluzione nel colmare il divario tra l’ambito delle TTPs e quello delle vulnerabilità.

Di seguito vengono presentati i più recenti studi degni di nota nel contesto descritto.

#### SMET - Semantic Mapping of CVE to ATT&CK and its Application to Cyber Security

SMET [24], è un nuovo strumento che utilizza un modello denominato ATT&CK BERT per mappare automaticamente le voci di CVE alle tecniche di ATT&CK in base alla similarità testuale. ATT&CK BERT è un **modello di similarità** tra frasi, o "**sentence similarity model**", un modello di ML utilizzato nel campo dell'elaborazione del linguaggio naturale (**NLP**) per determinare quando una vulnerabilità è correlata ad una TTP. Il modello risultante è ottenuto tramite il fine-tuning del modello noto come BERT[[9]](#footnote-10).

Il suo scopo è quello di trasformare descrizioni testuali complesse in rappresentazioni vettoriali (detti vettori **embedding**) che riflettano il significato semantico sottostante, facilitando così l'analisi delle strategie di attacco e migliorando la comprensione delle minacce.

I vettori **embedding** [21], sono rappresentazioni numeriche ad alta dimensionalità di frasi o parole, catturano il contesto e il significato semantico delle entità linguistiche, trasformando il testo in un formato che può essere facilmente processato dai modelli di machine learning. I vettori risultanti dall’utilizzo di tale modello semantico permettono ai ricercatori di studiare la similarità tra 2 testi, tramite vari modi, nello studio in questione [25] viene utilizzata la **similarità coseno**.

La **similarità coseno** è una metrica utilizzata per misurare quanto due vettori embedding siano simili l'uno all'altro in termini di orientamento nello spazio vettoriale, ignorando la loro magnitudine[[10]](#footnote-11).

La formula per calcolare la similarità coseno tra due vettori A e B è

Dove:

* rappresenta il prodotto scalare dei vettori A e B
* sono le magnitudini dei vettori A e B, calcolate come e rispettivamente dove e sono gli elementi dei vettori A e B

Il risultato della similarità coseno varia tra -1 e 1, dove:

* 1 indica che i due vettori sono direzionati esattamente nella stessa direzione,
* 0 indica che i vettori sono ortogonali (angolo di 90 gradi, indicando indipendenza o nessuna similarità),
* -1 indica che i vettori sono direzionati esattamente in direzioni opposte.

Questo significa che la similarità coseno valuta l'angolo tra due vettori con valori compresi tra -1 e 1, dove un valore di similarità vicino a 1 indica una forte correlazione semantica tra le frasi o le parole rappresentate dai vettori (figura 5).



Figura 5: rappresentazione grafica della similarità coseno tra due vettori

Il modello in questione però è addestrato solo su un dataset ridotto di TTPs del framework ATT&CK e nessuna del framework ATLAS, non considerando che può elaborare solo CVE e non le CWE; essendo così limitato non può essere utilizzato nello sviluppo di questo applicativo.

#### TRAM - Threat Report ATT&CK Mapper

TRAM (Threat Report ATT&CK Mapper) [25], sviluppato da MITRE Engenuity, è uno strumento che mira a individuare le relazioni tra un report testuale proveniente dalla community CTI e le TTPs (Tactics, Techniques, and Procedures) del framework MITRE ATT&CK. Utilizzando un modello di machine learning basato su BERT e un modello di Regressione Logistica[[11]](#footnote-12), TRAM identifica queste relazioni. Tuttavia, sebbene lo strumento sembri essere pratico, attualmente non offre un'API pronta per la produzione, limitando la sua integrazione diretta con altri sistemi machine-to-machine. Anche se è possibile bypassare questa limitazione utilizzando tecniche di web scraping, va notato che TRAM si basa su modelli di machine learning addestrati su report provenienti esclusivamente dalla community CTI. Di conseguenza, non è in grado di analizzare descrizioni relative a CVE o CWE, come invece richiesto nello studio in questione.

#### TTPpredictor - CVE-driven attack technique prediction with semantic information extraction and a domain-specific language model

Nello studio in quesitone [26] è stato migliorato il modello ML precedentemente creato dai medesimi autori denominato SecureBERT (modello basato su BERT che utilizza il SRL[[12]](#footnote-13)) [27], con il nuovo nome di **TTPpredictor**.

Gli autori affermano di aver ottenuto un’accurancy[[13]](#footnote-14) di circa il 98% e un F1-score tra il 95% e 98%.

Tuttavia, nonostante l'efficacia di TTPpredictor, questo strumento non può essere utilizzato per lo studio in questione, poiché non considera le CWE e le TTP della matrice ATLAS, tantomeno potrà essere testato visto che non sembra essere[[14]](#footnote-15) di pubblico dominio.

#### Threat action extraction using information retrieval

In un altro studio [28] è stato proposto un modello per estrarre azioni di minaccia utilizzando tecniche di recupero delle informazioni. Per catturare le azioni di minaccia, questo studio utilizza vettori di parole, algoritmi di tagging e di filtraggio. La soluzione proposta genera automaticamente una lista chiave di azioni di minaccia come base dell'ontologia, impiega una tecnica di estrazione in due fasi delle azioni di minaccia chiave e utilizza modelli di vettori di parole per l'estrazione di queste azioni. Questo lavoro etichetta i token in una frase con le loro categorie grammaticali utilizzando il part-of-speech tagging, ma non mantiene i legami grammaticali tra di essi, risultando in una semantica limitata che è poco utile per collegare i testi di cybersicurezza.

#### ExAction: Automatically extracting threat actions from cyber threat intelligence report based on multimodal learning

In questo paper [29], gli autori presentano un meccanismo per estrarre automaticamente azioni di minaccia dai rapporti APT e produrre TTP. Le azioni di minaccia vengono estratte dai rapporti APT utilizzando un estrattore basato su BERT-BiLSTM-CRF, e queste azioni estratte vengono poi mappate all'ontologia per costruire i relativi TTP utilizzando TF-IDF[[15]](#footnote-16). Le azioni, che includono soggetto, verbo e oggetto, sono estratte utilizzando EX-Action. Inoltre, viene offerta una tecnica per estrarre relazioni tra entità, collegando le entità in modo contestuale e semantico. Questo approccio ha capacità limitate di estrazione delle azioni di minaccia a causa della sua eccessiva dipendenza dall'analisi semantica e del part-of-speech che non riesce a identificare i referenti dei pronomi. Inoltre, questo approccio non si estende al collegamento delle informazioni sulle vulnerabilità e sulle minacce.

#### Automated threat report classification over multi-source data

Altri ricercatori [30] hanno sfruttato tecniche di elaborazione del linguaggio naturale per estrarre azioni degli aggressori da 18.257 documenti di rapporti di minacce generati da diverse organizzazioni e le hanno classificate automaticamente in tattiche e tecniche standardizzate. La mancanza di dati etichettati e formati di rapporti non standard sono le principali sfide che questo studio affronta utilizzando un approccio di correzione dei bias. In questo lavoro, le descrizioni testuali dei rapporti sono tokenizzate, il punteggio TF-IDF per ogni parola viene calcolato e vengono applicati diversi meccanismi di correzione dei bias per superare i formati non standard. Come riportato dallo studio, questo approccio mostra una precisione molto bassa, vicina al 60%, nella classificazione delle informazioni sulle minacce in tecniche ATT&CK quando si utilizzano rapporti di minacce comunemente usati come le note APT e i dataset Symantec come dati di test.

#### BRON

BRON [31] è un framework completo che combina più fonti pubbliche di informazioni su minacce e vulnerabilità informatiche, ovvero MITRE's ATT&CK MATRIX, CWE, CVE e CAPEC. BRON mantiene tutte le voci e le relazioni, facilitando il tracciamento bidirezionale del percorso. Utilizza modelli di attacco per stabilire connessioni tra obiettivi di attacco, mezzi, vulnerabilità e configurazioni software e hardware mirate. Gli autori conducono un inventario e un'analisi delle fonti di BRON per valutare le lacune tra le informazioni sugli attacchi e i loro obiettivi. Inoltre, analizzano BRON per eventuali informazioni incidentali ottenute durante la sua missione. Nonostante il grande database di informazioni sulle minacce raccolte in questo studio, questo dataset è inutilizzabile per addestrare modelli di classificazione CVE-Tecnica perché l'etichettatura è troppo generale/astratta e non si orienta verso le specifiche CVE/CWE e tecniche MITRE.

#### Linking CVEs to mitre att&ck techniques

Un’altra soluzione [32] proposta da altri ricercatori promuove l'uso della tassonomia MITRE ATT&CK per mappare le CVE alle tecniche di attacco. Introducono un modello di rete neurale di embedding multi-head con etichettatura non supervisionata per automatizzare questo processo. Arricchire le CVE con una base di conoscenza di strategie di mitigazione e scenari di attacco migliora la comprensione. La valutazione mostra la mappatura di molte CVE alle tecniche ATT&CK, ma le limitazioni, tra cui una copertura limitata di sole 17 tecniche e una piccola base di conoscenza, rendono la soluzione poco pratica.

#### Cve2att&ck: Bert-based mapping of CVEs to mitre ATT&CK techniques

In questo studio [33] affrontano un database di conoscenze sulla sicurezza informatica standardizzato annotando un dataset di CVE con tecniche MITRE ATT&CK. Il loro studio presenta modelli per collegare automaticamente le CVE alle tecniche utilizzando la descrizione testuale dai metadati CVE. Utilizzano modelli di machine learning classici e modelli di linguaggio basati su BERT, affrontando set di addestramento sbilanciati con l’aumento dei dati. Il miglior modello ha ottenuto un F1-score[[16]](#footnote-17) del 47,84%. Tuttavia, le limitazioni dello studio includono un piccolo set di addestramento di sole 1813 CVE e la mappatura a un set limitato di 31 tecniche MITRE, insieme a una bassa performance, indicando una mancanza di generalizzazione nel modello proposto.

#### Linking common vulnerabilities and exposures to the mitre att&ck framework: A self-distillation approach

Un ultimo lavoro [34] mira a costruire una base di conoscenze sulla sicurezza informatica per la difesa delle infrastrutture critiche. Propongono il modello CVE Transformer (CVET) per etichettare le CVE con dieci tattiche ATT&CK. Il modello utilizza il fine-tuning e la distillazione della conoscenza con RoBERTa, raggiungendo un F1-score del 76,1% nell'etichettare le CVE. Lo studio utilizza un dataset CVE da BRON [31], che fornisce classificazioni in astrazioni di alto livello, comprese le tecniche e tattiche MITRE ATT&CK. Tuttavia, le maggiori limitazioni sono dovute alle mappature interconnesse tra CVE e tattiche tramite CAPEC che mancano della granularità necessaria, e la mappatura alle tattiche che non offre una classificazione dettagliata per tecniche specifiche relative alle CVE.

#### Conclusione

Tra tutti gli studi precedentemente riportati, i principali problemi che limitano l’utilizzo di ciascun modello di mappatura tra vulnerabilità e TTPs sono:

* nessuno riesce a offrire una mappatura sufficientemente precisa tra CVE e TTPs del contesto di ATT&CK;
* neanche uno tra i recenti studi tratta della matrice ATLAS;
* gli studi che trattano anche CWE sono troppo generali e non si rifanno in maniera precisa a TTPs dei framworks MITRE.

Questo crea una lacuna significativa nella capacità di correlare accuratamente le vulnerabilità con le tecniche di attacco specifiche, limitando così l'efficacia delle difese informatiche che si basano su queste correlazioni.

Nella fase di design e sviluppo di questo progetto, si intraprenderà una nuova soluzione per superare queste limitazioni. L'obiettivo è usare dei metodi o tecniche che possano mappare in modo preciso le CVE e le CWE alle relative tecniche di attacco.

## Analisi di un reale attacco con MITRE ATT&CK

Il cyber attacco preso in esempio è avvenuto contro il sistema internet satellitare della compagnia americana **Viasat Inc**.

Il 24 febbraio 2022, coincidendo con l'inizio dell'invasione russa dell'Ucraina, si è verificato un attacco informatico di significativa entità che ha colpito l'accesso a Internet via satellite a banda larga. Questo attacco ha specificamente mirato a disabilitare i modem utilizzati per stabilire la comunicazione con la rete satellitare **KA-SAT**, gestita da Viasat Inc, la quale appoggia una parte dei sui servizi su quelli offerti da **Skylogic**, una società specializzata in servizi di comunicazione satellitare a banda larga per le piccole e medie imprese, conglomerati industriali e il pubblico. L'effetto immediato è stata la **perdita di connettività** per decine di migliaia di utenti in Ucraina e in diverse parti dell'Europa, evidenziando la vulnerabilità delle infrastrutture critiche di comunicazione in contesti di conflitto geopolitico [12].

L'attacco informatico contro Viasat ha avuto **ripercussioni ben oltre la semplice interruzione dei servizi** di comunicazione, toccando infrastrutture critiche e numerosi utenti in diverse nazioni europee. Una significativa **compagnia** **energetica** **tedesca** ha riscontrato la perdita della capacità di monitoraggio remoto su oltre 5.800 turbine eoliche. In **Francia**, quasi 9.000 utenti di un **provider** **di** **servizi** **Internet** via satellite hanno sperimentato un'interruzione della connessione, mentre un altro fornitore ha visto circa un terzo dei suoi 40.000 abbonati in **Europa** (includendo paesi come Germania, Francia, Ungheria, Grecia, Italia e Polonia) affrontare **problemi** **di** **accesso** **a** **Internet**. In totale, l'attacco ha impattato diverse migliaia di clienti in Ucraina e decine di migliaia di utenti della banda larga fissa in tutto il continente europeo, sottolineando l'ampio raggio d'azione e le severe conseguenze che un attacco mirato può generare su scala transnazionale.

Premettendo che questo sia solo un’ipotesi, come dice la fonte [13]:

“Without first-hand knowledge of Viasat’s systems, we cannot be certain about our hypothesis”

è stato possible creare una mappatura tra le TTPs del framework MITRE ATT&CK e l’attacco precedentemente descritto.

### Reconaissance

Tutto è iniziato nel 2021, Fortinet ha rilevato un attacco sulla VPN “*Fortigate*” riguardante la vulnerabilità CVE-2018-13379 nota dal 2019. Tramite questa il gruppo di hacker russi noti con il denominativo *Groove* ha rubato credenziali di quasi 500.000 indirizzi IP, utilizzano le seguenti TTPs:

|  |  |
| --- | --- |
| Tattiche | Tecniche |
| Reconaissance | [T1595.002] Active Scanning: Vulnerability Scanning |
| [T1593] Search Open Websites/Domains |
| [T1589.001] Gather Victim Identity Information: Credentials |
| Resource Development | [T1650] Acquire Access |
| [T1586] Compromise Accounts |

### Initial Acces

Dato che i server di controllo di Skylogic, le Gateway Earth Stations e i modem Surfbeam2 impiegati da Viasat si affidano a dispositivi VPN forniti dalla società Fortinet, è chiaro che il punto di vulnerabilità sfruttato per l'intrusione era effettivamente legato a queste VPN.

|  |  |
| --- | --- |
| Tattiche | Tecniche |
| Initial Acces | [T1190] Exploit Public-Facing Application |
| [T1133] External Remote Services |

### Exploitation

Le indagini condotte in seguito all'attacco hanno rivelato che l'intrusione è stata resa possibile da una configurazione errata in una Virtual Private Network (VPN), utilizzata per accedere in remoto alla rete KA-SAT.

Nonostante Fortinet avesse precedentemente rilasciato una patch per correggere la CVE identificata, sia gli operatori di Viasat che Skylogic non avevano distribuito l'aggiornamento necessario. Di conseguenza, l'accesso non autorizzato è stato facilitato attraverso le VPN non aggiornate, consentendo agli aggressori di penetrare nelle Gateway Earth Stations di Skylogic.

|  |  |
| --- | --- |
| Tattiche | Tecniche |
| Initial Access | [T1078] Valid Accounts |
| Privilege Escalation | [T1068] Exploitation for Privilege Escalation |
| Defense Evasion | [T1562.004] Impair Defenses: Disable or Modify System Firewall |

### Lateral movement

Dopo aver ottenuto l'accesso iniziale attraverso le VPN non aggiornate, l'aggressore ha eseguito una movimentazione laterale all'interno della rete di gestione fiduciaria, dirigendosi verso un segmento di rete specificamente designato per il controllo e la gestione della rete di modem. Attraverso questo accesso avanzato, o escalation di privilegi, l'aggressore è stato in grado di oltrepassare la Demilitarized Zone (DMZ) e infiltrarsi nella rete intranet satellitare a tubo curvo, che rappresenta la rete di gestione fiduciaria principale utilizzata per interfacciarsi con i modem Surfbeam2.

|  |  |
| --- | --- |
| Tattiche | Tecniche |
| Discovery | [T1049] System Network Connections Discovery |
| [T1082] System Information Discovery |
| Lateral Movement | [T1021] Remote Services |
| [T1570] Lateral Tool Transfer |

### Discovery

L'attacco mirato non ha colpito uniformemente tutti i modem Viasat; infatti, solo una selezione di questi è stata presa di mira. Questa specificità d'azione può essere attribuita alla capacità degli operatori situati presso le Gateway Earth Stations di dirigere il segnale verso determinate celle geografiche tra le 82 disponibili sulla rete satellitare KA-SAT. In pratica, ciò significa che l'aggressore aveva la possibilità di determinare quali specifiche aree geografiche (e di conseguenza, i modem corrispondenti situati in quelle aree) fossero destinati a ricevere il segnale contaminato da comandi malevoli. Questo approccio selettivo ha permesso all'attaccante di concentrare l'attacco su target specifici, massimizzando l'efficacia dell'operazione dannosa e limitando al contempo la possibilità di rilevazione precoce dell'attacco stesso

|  |  |
| --- | --- |
| Tattiche | Tecniche |
| Discovery | [T1016] System Network Configuration Discovery |
| [T1082] System Information Discovery |

### Defense evasion & Privilege Escalation

Una volta che l’attacker ha ottenuto l’accesso ai modem, ha utilizzato altre tecniche di privilage escalation, utilizzando la VPN senza patch.

|  |  |
| --- | --- |
| Tattiche | Tecniche |
| Defense Evasion | [T1562.004] Impair Defenses: Disable or Modify System Firewall |
| Initial Access | [T1133] External Remote Services |
| Privilege Escalation | [T1068] Exploitation for Privilege Escalation |

### Execution

L’attaccate è riuscito a fornire un aggiornamento firmware valido al dispositivo, installando un binario *ELF* (*Executable and Linkable Format*) detto “*Acidrain*”, che sovrascriveva i dati chiave nella memoria flash dei modem, rendendoli impossibilitati ad accedere alla rete, ma non permanentemente inutilizzabili.

|  |  |
| --- | --- |
| Tattiche | Tecniche |
| Resource Development | [T1588.002] Obtain Capabilities: Tool |
| Execution | [T1072] Software Deployment Tools |
| Initial Access | [T1195] Supply Chain Compromise |
| Defense Evasion | [T1070.004] Indicator Removal: File Deletion |
| Persistence | [T1542.001] Pre-OS Boot: System Firmware |

### Impact

In questa fase vengono descritte le ultime tecniche utilizzate per ottener egli obbiettivi prefissati.

|  |  |
| --- | --- |
| Tattiche | Tecniche |
| Impact | [T1529] System Shutdown/Reboot |
| [T1485] Data Destruction |
| [T1495] Firmware Corruption |
| [T1561] Disk Wipe |
| [T1529] System Shutdown/Reboot |
| [T1485] Data Destruction |
| [T1495] Firmware Corruption |
| [T1561] Disk Wipe |
| [T1561.001] Disk Wipe: Disk Content Wipe |
| [T1561.002] Disk Structure Wipe |
| [T1531] Account Access Removal |
| [T1498] Network Denial of Service |
| [T1489] Service Stop |

## Attacchi Cyber – Analisi delle tendenze

Negli ultimi anni, il panorama globale ha testimoniato l'urgente richiesta di avanzamenti tecnologici nel campo della difesa informatica, volti a proteggere dati, procedure e infrastrutture critici.

### Q2 2022 vs Q3 2023

Un'**indagine comparativa** recente [4], che confronta i dati relativi agli attacchi informatici noti fino al Q2[[17]](#footnote-18) 2022 e quelli registrati nel Q2 2023 (figura 6), ha evidenziato un incremento esponenziale nella media settimanale degli attacchi informatici a livello globale, interessando diversi settori industriali. Questo trend allarmante sottolinea non solo la crescente sofisticatezza e frequenza delle minacce informatiche, ma anche l'impellente necessità per le organizzazioni di ogni ambito di rafforzare le loro misure di sicurezza per contrastare efficacemente tali pericoli.

  
Figura 6: Q2 2022 vs Q2 2023

I dati allarmanti emersi dallo studio mostrano un incremento significativo degli attacchi informatici, con particolare enfasi sui settori delle consulenze, bancario e sanitario. Tra questi, il **settore** **sanitario** emerge come particolarmente **critico**, non solo perché rappresenta il terzo settore più colpito al mondo da questa ondata di attacchi, ma anche per l'ampia quantità di introiti che genera a livello globale e per il **vasto** **volume** **di** **informazioni** **sensibili** che gestisce. Questa situazione mette in luce l'urgenza con cui il settore sanitario deve affrontare le sfide legate alla cybersecurity, sottolineando l'importanza di implementare misure di protezione avanzate per salvaguardare dati di vitale importanza.

### Provenienza delle cyber minacce

Un altro grande problema dilemma è dovuto alla provenienza di questi attacchi. Uno studio [5] in cui sono coinvolte la Cybersecurity and Infrastructure Security Agency (**CISA**), la National Security Agency (**NSA**) e il Federal Bureau of Investigation (**FBI**) (figura 7), evidenzia che circa il 45% di questi attacchi ha origine ignota, perciò la **tracciabilità** e l'**identificazione** **degli aggressori** rappresentano ancora sfide significative nel contrasto alle minacce informatiche.

  
Figura 7: Da dove provengono i cyber attacchi

### Stime dei costi futuri

Basandosi sulle valutazioni della fonte che ha fornito i dati menzionati in precedenza, il **costo annuale globale associato alla mitigazione dei crimini informatici** [6] nei prossimi 4 anni è destinato ad aumentare in maniera lineare di circa **1,5 trilioni di dollari statunitensi** all’anno (figura 8).

  
Figura 8: Stima della crescita del costo annuale per il cyber crimine

## NIS2 – L’ultima normativa nel mondo cyber

Il mondo ha iniziato a mobilitarsi per rispondere alle minacce derivanti dalla evolutiva sfera informatica, molto sono state le normative che hanno coinvolto questo dominio di conoscenza.

La direttiva più recente è la cosiddetta **NIS2** (**Network and Information Systems 2**), entrata in vigore nel 17 gennaio 2023, rappresenta un passo significativo verso il rafforzamento della resilienza e della sicurezza delle reti e dei sistemi informativi all'interno dell'**Unione Europea**, dove gli stati membri dovranno incorporare questa normativa entro il 17 ottobre 2024. Questa nuova direttiva si propone di aggiornare e ampliare l'ambito di applicazione della antesignana direttiva **NIS1**, per porre rimedio all’aumento del tasso digitalizzazione in tutti i Paesi membri, il quale ha inasprito la superfice di attacco informatico.

La normativa rende più stringenti:

* **requisiti di governance**, in modo che gli organi di gestione di una struttura economica approvino misure per la *gestione dei rischi* dell’Organizzazione e una *formazione* *periodica* su tematiche di cybersicurezza;
* **gestione dei rischi**, inserendo l’obbligo di *valutare* *i* *rischi* e attuare le necessarie *misure* *tecniche* *e* *organizzative* anche nell’ambito della supply chain e rapporti con i propri fornitori**;**
* **segnalazione** **di** **incidenti** **avvenuti**, notificandoli ai rispettivi *CSIRT[[18]](#footnote-19)* o *autorità* *nazionale* entro 24 ore dall’evento.

La NIS2 mira a **stabilire** un livello comune elevato di sicurezza delle reti e dei sistemi informativi tra gli Stati membri, promuovendo al contempo una **maggiore** **cooperazione** e condivisione delle informazioni sulle minacce informatiche all'interno dell'UE. Tra le novità più rilevanti, la direttiva prevede l'istituzione di punti di contatto nazionali per la cybersecurity, l'obbligo di notifica degli incidenti informatici e l'introduzione di **sanzioni** significative **per** **le** **violazioni**, pari ad un massimo di 10.000.000 EUR.

Implementando misure come queste, la NIS2 non solo cerca di proteggere le infrastrutture critiche europee, ma anche di creare un ambiente digitale più sicuro per cittadini, imprese e governi. L'**obiettivo** è di anticipare, prevenire e rispondere efficacemente agli attacchi informatici, assicurando così la continuità dei servizi essenziali su cui la società moderna si affida profondamente.

# Capitolo III

Sperimentazione

L'obiettivo principale dello studio di tesi è lo sviluppo di un sistema avanzato progettato per offrire un supporto essenziale ai professionisti del settore della sicurezza informatica, tramite una **analisi quantitativa del rischio**, denominato **DetectiveAttack**.

Il sistema proposto mira a semplificare il processo di mitigazione degli attacchi informatici diretti verso le infrastrutture digitali: attraverso l'impiego di strumenti per:

* **visualizzare** tutte le **informazioni** proveniente dalla **CTI** **community**, tramite un unico punto di accesso e unica interfaccia;
* **classificare** le **vulnerabilità** (CVEs e CWEs) in base alle **TTPs** note e riportare nei framework utilizzati, tramite ricerca manuale o inserimento di un report che le fornisca;
* studiare le **conseguenti** **tecniche** che potrebbero essere state **impiegate** o che **potrebbero** **manifestarsi** in futuro sulla successione cronologica della **CKC** e l’unione di domini, relazioni e framework costituenti la knowledge base del settore;
* offrire la **reportistica** necessaria per condurre un'analisi più approfondita del rischio associato ai vari **gruppi** e **agenti** **di** **minaccia** noti, basandosi sulle TTPs precedentemente identificate.



## stix

Durante la **fase iniziale** dello sviluppo, è stato intrapreso il processo di definizione e strutturazione del container che definisce i dati base del sistema. Questo passo fondamentale ha comportato l'identificazione delle aree chiave di interesse, l'analisi delle esigenze specifiche e la mappatura delle relazioni tra i vari elementi e funzionalità che costituiranno il sistema.

Data la presenza di diversi framework implementati in **Python**, la scelta si è orientata verso l'utilizzo di questo linguaggio, prediligendo maggiormente una **metodologia** di sviluppo **orientata** **agli** **oggetti** anziché funzionale.

### Framework, librerie e modelli utilizzati

I framework utilizzati durante lo sviluppo dell’applicativo in questione sono:

* **MITRE ATT&CK**: fornisce una libreria Python, disponibile tramite il gestore di pacchetti pip o repository github [18], la quale permette di catalogare e relazionare le entità presenti nel framework, cioè: tattiche, tecniche, campagne, gruppi, software e assets.
* **MITRE ATLAS**: essendo una tecnologia ancora in fase di evoluzione e introdotta solamente due anni fa, al momento attuale non esiste una libreria pubblica per l'impiego del framework, pertanto verrà sviluppata autonomamente nell'ambito di questa tesi.
* **MAPPINGS EXPLORER**: mette a disposizione un mapping tra le tecniche del dominio *Enterprise* del primo framework e le CVE conosciute fino al 2021 (limite dato dagli studi esistenti al momento della creazione del sistema in questione).

Al contempo le API utilizzate nella produzione del sistema sono:

* **GPT 3.5 turbo 0125 API from Azure**: Microsoft Azure[[19]](#footnote-20) mette a disposizione le API di OpenAI per interrogare determinate versioni di modelli di deep learning basati su GPT di cui è possibile effettuare il deploy tramite la medesima piattaforma.
* **cvwelib**: libreria pyhton [35] che fornisce, replica ed estende le API del NIST per ottenere le informazioni relative alle CVE e aggiunge API per ottenere informazioni sulle CWE.

### Tipo di dati manipolato – STIX Object e dict

Per gestire e armonizzare efficacemente i dati provenienti da fonti diverse all'interno dello studio, è importante riconoscere la natura degli oggetti restituiti dal framework ATT&CK, rispetto ai dati estratti dai file JSON relativi alla matrice ATLAS e al mapping explorer. Gli oggetti forniti dal framework ATT&CK sono degli oggetti **STIX** (Structured Threat Information eXpression), che rappresentano un modo standardizzato per esprimere informazioni di intelligence sulle minacce informatiche. Gli oggetti STIX, espansi con altri attributi, che permettono di descrivere dettagliatamente e in maniera strutturata le informazioni su minacce, tattiche, tecniche e procedure (TTP), facilitando così lo scambio di informazioni di sicurezza tra sistemi e tra esperti del settore.

D'altro canto, i dati ottenuti dai file JSON relativi alla matrice ATLAS e al mapping explorer sono rappresentati sotto forma di semplici **dizionari** (dict) Python. Questi dizionari offrono una struttura flessibile per memorizzare e organizzare dati sotto forma di coppie chiave-valore, ma senza aderire a uno schema di rappresentazione standardizzato come nel caso degli oggetti STIX.

L'obiettivo è fondere i dati sugli attacchi delle matrici ATT&CK e ATLAS per una manipolazione uniforme, trasformando i dizionari in oggetti STIX per un accesso rapido ed efficiente ai dati, mantenendo le CVE e CWE come dizionari a causa del loro grande volume e assenza di informazioni a static-time.

Strutturazione package e directory

## Architettura

L'architettura scelta per lo sviluppo dell'applicativo DetectiveAttack è un'architettura a **microservizi**. Questa scelta è stata fatta per diversi motivi:

* **Scalabilità**: L'architettura a microservizi consente di scalare individualmente i singoli componenti dell'applicazione in base alle esigenze. Questo significa che se una parte specifica dell'applicativo necessita di maggiori risorse, può essere scalata senza dover modificare o ridistribuire l'intera applicazione.
* **Manutenibilità**: Ogni microservizio è indipendente e isolato, il che rende il codice più gestibile e più facile da mantenere.
* **Flessibilità** **tecnologica**: I microservizi possono essere sviluppati utilizzando tecnologie diverse, a seconda delle necessità di ciascun servizio. Questo permette di utilizzare gli strumenti e i linguaggi di programmazione più adatti per ogni specifico compito.
* **Risoluzione** **dei** **problemi**: L'isolamento dei microservizi facilita l'individuazione e la risoluzione dei problemi. Se un microservizio ha un problema, è possibile intervenire direttamente su di esso senza impattare sugli altri componenti dell'applicazione.
* **Resilienza**: I microservizi possono essere progettati per essere più resilienti, in quanto l'isolamento dei servizi riduce il rischio che un guasto in un componente comprometta l'intera applicazione. In caso di errore in un microservizio, gli altri possono continuare a funzionare normalmente, anche se in certi casi con funzionalità limitate, a meno di duplicazione di essi;
* **Macchine indipendenti**: Questo tipo di architettura permette anche di creare un’applicazione dove le varie parti di essa possano essere anche su macchine differenti.

Questi vantaggi rendono l'architettura a microservizi una scelta ideale per lo sviluppo di applicazioni complesse e che manipolano dati continuamente aggiornati, come DetectiveAttack, garantendo una maggiore efficienza, flessibilità e robustezza in casi in cui vengano inserite nuove sorgenti di dati della CTI o nuovi framework possibilmente utili che estendano le funzionalità del sistema.

L’architettura descritta verrà implementata tramite l’utilizzo di **container[[20]](#footnote-21)** e della piattaforma **Docker[[21]](#footnote-22)**.

### Componenti dell’architettura

Le componenti presenti nel sistema attualmente sono 5:

* **stix&vulnerability:** Fornisce e manipola i dati relativi agli STIX object e le loro relazioni conosciute con le Vulnerabilità;
* **cvwelib:** Libreria che permette di cercare ed ottenere le informazioni sulle CVE, CWE e relazioni tra loro, in base a chiavi di ricerca;
* **webInterface**: È il container si occupa di fornire l’interfaccia web dell’applicazione, sviluppato in **react** **js** con l’ausilio dei framework bootstrap, react-bootstrap e MUI Core;
* **nginx:** Un web server utilizzato nel sistema come reverse proxy al fine di ridirezionare tutto il traffico generato, mettendo a disposizione tutte le componenti appena descritte tramite un’unica porta.

## stix&vulnerability

Fornisce e manipola i dati relativi agli oggetti STIX (Structured Threat Information Expression) e alle loro relazioni conosciute con le vulnerabilità. Questa attività include la raccolta, l'analisi, l'organizzazione di informazioni dettagliate sugli oggetti STIX e la ricerca, creazione e salvataggio di relazioni tra le TTPs con le relative Vulnerabilità.

Il microservizio in questione è interamente sviluppato in python.

### Singleton

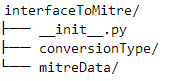
Per affrontare la sfida di gestire l'ampio volume di dati in questo studio, si è optato per l'adozione del pattern **Singleton** in diverse classi container. Al fine di implementare questo modello in modo efficiente, si è sviluppata una specifica funzione "*singleton*" per sfruttare la potente funzionalità dei decorator in Python (figura 9).

Il meccanismo alla base della funzione “*singleton*” prevede l'utilizzo di un dizionario per tracciare le istanze delle classi. Quando il costruttore di una classe decorata viene invocato per la prima volta, l'istanza viene creata normalmente e memorizzata in questo dizionario. Qualsiasi tentativo successivo di istanziare nuovamente la classe comporterà il recupero dell'istanza esistente dal dizionario, anziché la creazione di una nuova istanza.

  
Figura 9: implementazione del pattern Singleton in src/domain/Singleton.py

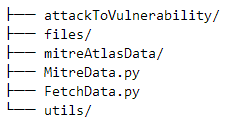
### Interfaccia per MITRE data

Per incapsulare efficacemente le funzionalità fornite dalle librerie sviluppate da MITRE e gestire la provenienza dei dati, è stato creato un package dedicato (figura 10), migliorando al contempo **l'indipendenza del codice**, la **coerenza** nell'utilizzo, la **facilità** di **sostituzione**, la semplicità di **manutenzione** e la capacità di eseguire **test** in modo **efficace**.

  
Figura 10: Strutturazione package   
*/stix&vulnerability/src/model /InterfaceToMitre*

#### mitreData

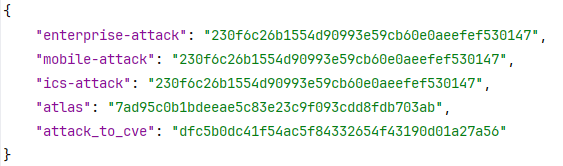
È un insieme di moduli che si occupano di ottenere, gestire gli aggiornamenti e fornire i dati provenienti dai vari framework, librerie esterne e modelli linguistici utilizzati, contiene vari sub-package (figura 11).

  
Figura 11: Strutturazione package   
*/stix&vulnerability/src/model /InterfaceToMitre/mitreData*

##### Fetch Data

Si tratta di un **modulo** **funzionale** integrato nel sistema che è preposto alla **verifica** dell'attualità **dei dati** conservati nella sottocartella "*files*". Questa verifica procede attraverso il confronto del codice hash dell'ultima commit realizzata sul branch principale del repository GitHub, da cui i dati originano, con il codice hash memorizzato al momento del download nel file “*local-hashes*” (figura 12), per ogni sorgente di dati.

Nel caso in cui il dispositivo in uso non disponga di una connessione Internet, il software rimarrà operativo purché i dati siano stati precedentemente scaricati almeno una volta.

****  
Figura 12: Contenuto del file   
*/stix&vulnerability/src/model/InterfaceToMitre /mitreData/files/local-hashes.json*

##### Mitre Atlas Data

Il package *mitreAtlasData* (figura 13)è un insieme di moduli, il cui accesso esterno è regolato della classe progettata specificamente per estrarre e rendere disponibili i dati contenuti nel file "*atlas.json*", consentendo la loro manipolazione in tempo reale. Questa classe è stata sviluppata su misura per questo sistema, ispirandosi alla struttura e alla funzionalità della classe preesistente **MitreAttackData**. L'obiettivo era garantire che i dati ottenuti fossero in un formato STIX, uniforme e compatibile al framework ATT&CK facilitando così l'integrazione e la manipolazione efficace delle informazioni durante l'esecuzione del programma.

La classe in oggetto interagisce con degli oggetti presenti nel sub-package *container*, specificamente istanze singleton di classi progettate per recuperare i dati dai file JSON. Questi container fungono da intermediari dedicati all'acquisizione e alla gestione delle informazioni, diminuendo le richieste di lettura del file.

  
Figura 13:Strutturazione package */stix&vulnerability/src/model/InterfaceToMitre/mitreData/mitreAtlasData*

##### Att&ck to Vulnerabilty

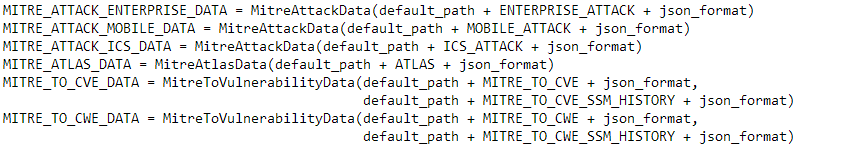
Il package in questione (figura 14) si dedica a offrire un punto di accesso per l'acquisizione di dati relativi alla correlazione tra le CVE/CWE e i framework ATT&CK e ATLS, gestendo eventuali collisioni tra i dati già presenti nei i vari framework e quelli generati dal sistema, restituendo i dati provenienti da entrambe le fonti.

  
Figura 14: Struttura del package */stix&vulnerability/src/model/InterfaceToMitre/mitreData/AttackToVulnerability*

##### Mitre Data

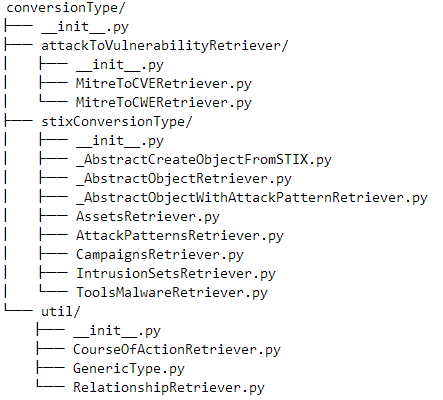
Si tratta di un componente del software che svolge il ruolo di **interfaccia** ai “**dati** **raw**” provenienti dai file JSON (figura 15). Mette a disposizione quattro variabili statiche che rappresentano i diversi dataset utilizzati relativi al dominio della sicurezza informatica, come specificato di seguito:

* **MITRE\_ATTACK\_ENTERPRISE\_DATA**: carica i dati di ATT&CK Enterprise da file JSON.
* **MITRE\_ATTACK\_MOBILE\_DATA**: fornisce l'accesso ai dati di ATT&CK per il contesto mobile.
* **MITRE\_ATTACK\_ICS\_DATA**: rende disponibili i dati di ATT&CK per i sistemi di controllo industriale (ICS).
* **MITRE\_ATLAS\_DATA**: fornisce i dati della matrice ATLAS per sistemi in cui è presente una componente di AI.
* **MITRE\_TO\_CVE**: offre la classe per ottenere le relazioni tra TTPs e CVE.
* **MITRE\_TO\_CWE**: offre la classe per ottenere le relazioni tra TTPs e CWE.

 Figura 15 Contenuto del modulo */stix&vulnerability/src/model/InterfaceToMitre/mitreData/MitreData*

#### Conversion Type

È un insieme di moduli (figura 16) che richiamano le interfacce di comunicazione con i framework e librerie (figura 15), in modo da gestire e modificare il formato dei “dati raw” qualora necessario. Utilizzando questo approccio, si migliora anche la facilità di manipolazione dei dataset, poiché si accede direttamente a oggetti Python anziché a file JSON complessi. In un file JSON, per recuperare un singolo dato, potrebbe essere necessario navigare attraverso diversi livelli gerarchici, rendendo il processo più macchinoso. La conversione dei dati in oggetti Python semplifica notevolmente questo processo, migliorando la manutenibilità del sistema e rendendo il codice più intuitivo e facile da gestire. Questa strutturazione più diretta e accessibile dei dati contribuisce a ridurre gli errori e a facilitare le future estensioni e modifiche del codice.

  
Figura 16: Struttura del package  
*/stix&vulnerability/src/model/InterfaceToMitre/*conversionType

##### STIX Conversion Type

È il modulo che si occupa di recuperare gli oggetti STIX espansi, tramite le interfacce **MITRE\_ATTACK\_ENTERPRISE\_DATA**, **MITRE\_ATTACK\_MOBILE\_DATA**, **MITRE\_ATTACK\_ICS\_DATA** e **MITRE\_ATLAS\_DATA** e convertirli in oggetti **MySTIXObject** definiti nell’ambito di questo studio, al fine di mantenere a run-time la correlazione tra gli oggetti **AttackPattern**[[22]](#footnote-23), **Campaign**[[23]](#footnote-24), **CourseOfAction**[[24]](#footnote-25), **Tool**[[25]](#footnote-26), **Malware**[[26]](#footnote-27), **Asset**[[27]](#footnote-28) e **IntrusionSet**[[28]](#footnote-29)(i precedenti due oggetti non vengono distinti nei framework MITRE e prendono il nome di **Software**), senza dover effettuare molteplici ricerche per ottenere la relazione tra essi.

##### Mitre To Vulnerability

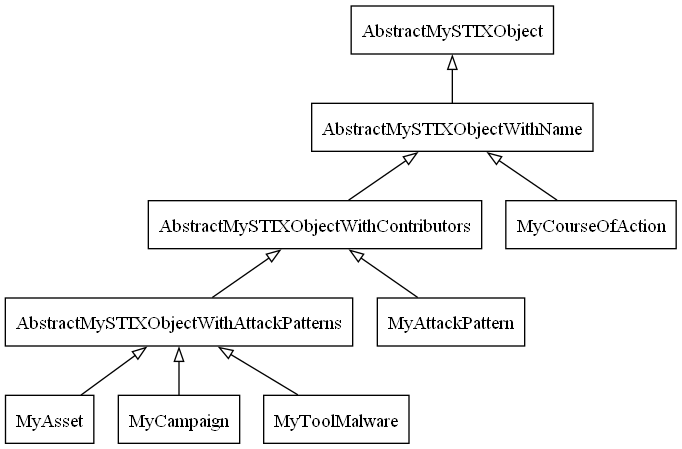
Questo modulo è stato specificamente sviluppato per rendere disponibili i "dati raw" acquisiti mediante l'interfaccia **MITRE\_ TO\_CVE** e **MITRE\_TO\_CWE**.

### Domain

Il modulo domain del modulo principale del container stix&vulnerability è progettato per stabilire e gestire gli oggetti che saranno impiegati nella memorizzazione e nel trattamento in tempo reale delle informazioni legate ad AttackPattern, Campaign, Tool, Malware, Asset, IntrusionSet e CourseOfAction, secondo quanto delineato dai vari framework MITRE, mantenendo le correlazioni tra gli oggetti.

#### MySTIXObject

Il modulo include una ridefinizione degli oggetti STIX (figura 17) per preservare, durante l'esecuzione, le relazioni tra AttackPattern e CourseOfAction e le associazioni tra Campaign, Tool, Malware, Asset i relativi AttackPattern di riferimento.

  
Figura 17: Ereditarietà delle classi MySTIX

##### Ottimizzazione della memoria e tempi di accesso

Data l'ampia quantità di oggetti gestiti in tempo reale e con l'obiettivo di ottimizzare l'uso della memoria e ridurre i tempi di accesso alle strutture dati, è stato adottato l'uso delle **dataclass** di Python. Queste strumentazioni offrono un modo efficace per implementare oggetti immutabili, mediante l'attributo *frozen*, e per ottimizzare l'utilizzo della memoria attraverso l'attributo *slots*. L'impiego delle dataclass consente di definire classi con una sintassi più semplice e pulita, garantendo al contempo un accesso rapido ai dati e una gestione della memoria più efficiente, aspetti fondamentali in contesti dove il volume di dati è elevato e le performance sono critiche.

#### Attack Phase

Si tratta di un'enumerazione progettata per amalgamare e stabilire una sequenza di esecuzione per le tattiche delineate nei framework ATT&CK e ATLAS. L'obiettivo è di delineare una successione logica nell'esecuzione degli attacchi, basandosi sul concetto della cyber kill chain. Attraverso l'analisi dell'ordine in cui le tattiche si manifestano nei suddetti framework, è stata ricreata la cyber kill chain, che segue la sequenza delle operazioni come individuato nei framework ATT&CK e ATLAS, riflettendo così una strutturazione meticolosa delle fasi dell'attacco in relazione alle metodologie cyber:

1. Reconnaissance:
   1. Reconnaissance (Enterprise, Atlas)
2. Weaponization:
   1. Resource Development (Enterprise, Atlas)
3. Delivery:
   1. Initial Access (Enterprise, Mobile, ICS, Atlas)
   2. ML Model Access (Atlas)
4. Exploitation:
   1. Execution (Enterprise, Mobile, ICS, Atlas)
5. Installation:
   1. Persistence (Enterprise, Mobile, ICS, Atlas)
   2. Privilege Escalation (Enterprise, Mobile, ICS, Atlas)
   3. Defense Evasion (Enterprise, Mobile, Atlas)
   4. Evasion (ICS)
6. Command & Control:
   1. Credential Access (Enterprise, Mobile, Atlas)
   2. Discovery (Enterprise, Mobile, ICS, Atlas)
   3. Lateral Movement (Enterprise, Mobile, ICS)
   4. Command and Control (Enterprise, Mobile, ICS)
   5. Collection (Enterprise, Mobile, ICS, Atlas)
   6. Inhibit Response Function (ICS)
7. Action on Objectives:
   1. Impair Process Control (ICS)
   2. ML Attack Staging (Atlas)
   3. Exfiltration (Enterprise, Mobile, Atlas)
   4. Impact (Enterprise, Mobile, ICS, Atlas)

### Container

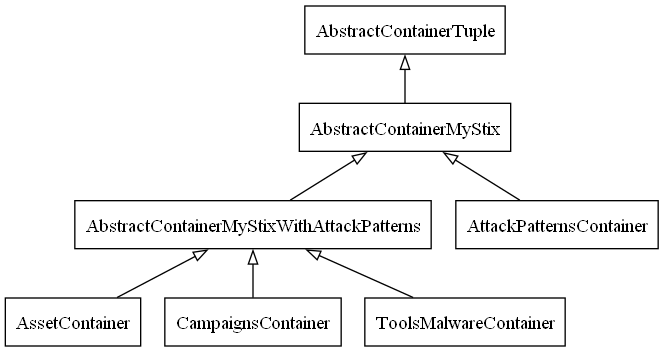
Questo package contiene le classi singoletto utilizzate per accedere ai dati MySTIX e alla relazione tra CVE e gli oggetti MyAttackPattern.

#### My STIX Container

Il modulo in questione include la definizione di classi singleton progettate per agevolare l'accesso a oggetti ampiamente utilizzati all'interno del sistema (figura 18). Queste classi giocano un ruolo fondamentale nell'organizzazione e nella gestione delle informazioni derivate dai framework ATT&CK e ATLAS, attraverso l'implementazione di meccanismi specifici:

* **Ricerca degli Oggetti**: Le classi consentono il ritrovamento di oggetti basati sui loro identificativi unici—sia esso un STIX ID, un MITRE ID o semplicemente il nome—presenti nei framework ATT&CK e ATLAS. Questa funzionalità è essenziale per navigare efficacemente all'interno della vasta quantità di dati e per recuperare informazioni specifiche con precisione.
* **Esplorazione delle Relazioni**: È stato sviluppato un approccio per analizzare le connessioni tra gli attack pattern e identificare potenziali tecniche correlate a una di queste. In particolare, è stato introdotto il metodo *get\_related\_attack\_patterns\_by\_attack\_pattern\_id* nella classe *AttackPatternsContainer*. Questo metodo si focalizza sull'identificazione degli attack pattern coinvolti in campagne o software noti, assumendo che le tecniche legate a queste entità siano in qualche modo connesse all'attack pattern di interesse. Implementando una verifica incrociata tra le diverse entità, il sistema è in grado di delineare un quadro complesso delle interrelazioni tra le tecniche di attacco.

Sulla base delle funzionalità descritte in precedenza e dell'analisi sull'ordine potenziale di esecuzione delle tattiche offensive, sono stati sviluppati due metodi cruciali. Questi metodi consentono di generare dizionari che indicano, rispettivamente, **i possibili attack pattern che potrebbero manifestarsi in futuro** (*get\_futured\_attack\_patterns\_grouped\_by\_phase*) e **quelli** **che potrebbero già essere stati attuati in passato** (*get\_probably\_happened\_attack\_patterns\_grouped\_by\_phase*), a seguito dell'attacco specifico oggetto di indagine. Questa distinzione tra attacchi futuri potenziali e passati permette di adottare un approccio proattivo nella difesa, anticipando le mosse degli avversari, e al contempo di analizzare retrospettivamente gli eventi di sicurezza per individuare pattern o lacune nella protezione. Il risultato è una visione più completa e dinamica della sequenza di attacchi, arricchendo la comprensione delle minacce e fornendo insight preziosi per la pianificazione di strategie di difesa ottimali.

  
Figura 18: Ereditarietà delle classi container

#### Vulnerability Container

Questo package (figura 19) contiene 2 classi concrete **MitreToCVEContainer** e**MitreToCWEContainer**che entrambe ereditano da **AbstractMitreToVulnerabilityContainer**, nonché la classe che ha il compito di recuperare la relazione tra le Vulnerabilità e gli attack patterns.

Nel caso in cui il framework MAPPINGS EXPLORER disponga di una relazione esistente tra la CVE e gli attack patterns del MITRE verrà direttamente recuperata dal file "attack\_to\_cve.json", ottenendo ilmitre id degli attacchi correlati;

Qualora il CVE/CWE ID ricercato non risulti presente all'interno del file JSON, verrà eseguito un processo compensativo, il sistema procederà confrontando la descrizione della vulnerabilità specifica con quelle di ciascuna tecnica ATT&CK attraverso l'impiego di un modello di deep learning. Al fine di individuare il miglior modello disponibili sono stati testai vari modelli tra quelli descritti allo Stato dell’Arte come SecureBERT e ATT&CK-BERT, ma come precedentemente spiegato le loro limitazioni non permettono il loro utilizzo nello sviluppo di questo applicativo. Infatti sulla base delle relazioni già conosciute tramite il framewrok MAPPING EXPLORER, in fase di testing sono stati riscontrati un numero troppo elevato di falsi positivi[[29]](#footnote-30) e falsi negativi[[30]](#footnote-31).

------DIRE CHE HO USATO GPT FAR VEDERE COME ECC

Questo permette di generare una nuova mappatura, la quale verrà successivamente salvata nel file "attack\_to\_cve\_ssm\_history.json". Di conseguenza, le ricerche future della stessa vulnerabilità risulteranno significativamente più veloci, grazie alla disponibilità immediata della correlazione precedentemente determinata.

# Bibliografia

[1] *Cisco* (2022).   
https://www.cisco.com/c/it\_it/products/security/what-is-cybersecurity.html

[2] *Wikipedia* (2024, Marzo 11). https://it.wikipedia.org/wiki/Internet\_delle\_cose

[3] *Cisco* (2023).   
https://www.learncisco.net/courses/iins/common-security-threats/information-security-and-common-threats.html

[4] *Check Point* (2023, Luglio). https://blog.checkpoint.com/security/average-weekly-global-cyberattacks-peak-with-the-highest-number-in-2-years-marking-an-8-growth-year-over-year-according-to-check-point-research/

[5] *Statista* (2024, Febbraio 23). https://www.statista.com/chart/31805/countries-responsible-for-the-largest-share-of-cyber-incidents/

[6] Statista (2024, Febbraio 22). https://www.statista.com/chart/28878/expected-cost-of-cybercrime-until-2027/

[7] *Agenda Digitale Eu* (2024, Gennaio 25). https://www.agendadigitale.eu/sicurezza/obblighi-di-cyber-sicurezza-come-adeguarsi-alla-direttiva-nis2/

[8] Tauran Yadav, Rao Arvind Mallari (2016, Giugno 10).  
Technical Aspect of Cyber Kill Chain

[9] Erico M. Hutchins, Michael J. Cloppert, Rohan M. Amin, Ph.D. Lockheed Martin Corportation (2015, Settembre 12).   
Intelligence-Driven Computer Network Defense Informed by Analysis of Adversary Campaigns and Intrusion Kill Chain

[10] Blake E. Storm, Joseph A. Battaglia, Michael S. Kemmerer, William Kupersanin, Douglas P. Millar, Craig Wampler, Sean M. Whitley, Ross D. Wolf (2017, Giugno).  
Finding Cyber Threats With ATT&CK-Based Analytics

[11] Mitre ATLAS (2021, 17 Febbraio)  
https://atlas.mitre.org/

[12] Cyber Conflict Istitute (2022 Giugno)  
https://cyberconflicts.cyberpeaceinstitute.org/law-and-policy/cases/Viasat

[13] Nicolò Boschetti, Nathaniel G. Gordon, Gregory Falco  
Space Cybersecurity Lessons Learned from The Viasat Cyberattack

[14] Wikipedia (2024).  
https://en.wikipedia.org/wiki/Common\_Vulnerabilities\_and\_Exposures

[15] Wikipedia (2024).  
https://en.wikipedia.org/wiki/Common\_Weakness\_Enumeration

[16] Kevin Poireault, (2023, Dicembre 28)  
https://www.infosecurity-magazine.com/news-features/navigating-vulnerability-maze-cve/

[17] Center for Threat-Informed Defense (2012, Ottobre 21)  
https://center-for-threat-informed-defense.github.io/mappings-explorer/about/methodology/cve-methodology/

[18] Mitre ATT&CK (2020, 16 Dicembre)  
https://github.com/mitre-attack/mitreattack-python/

[20] Wikipedia (2013, 20 Giugno)  
https://it.wikipedia.org/wiki/Coseno\_di\_similitudine

[21] Wikipedia (2014, 27 Settembre)  
https://en.wikipedia.org/wiki/Word\_embedding

[22] Wikipedia (2008, 7 Gennaio)  
https://en.wikipedia.org/wiki/Cosine\_similarity

[23] vehemont (2021, 15 Ottobre)  
https://github.com/vehemont/nvdlib

[24] Basel Abdeen , Ehab Al-Shaer , Anoop Singhal , Latifur Khan, Kevin Hamlen (2023, 15 Aprile)  
SMET: Semantic Mapping of CVE to ATT&CK and its Application to Cybersecurity

[25] MITRE ENGENUITY (2023, 24 Agosto)  
https://mitre-engenuity.org/cybersecurity/center-for-threat-informed-defense/our-work/threat-report-attck-mapper-tram/

[26] Ehsan Aghaei, Ehab Al-Shaer (2023, 6 Settembre)  
CVE-driven attack technique prediction with semantic information extraction and a domain-specific language model

[27] Ehsan Aghaei, Xi Niu, Waseem Shadid, Ehab Al-Shaer (2023, 4 Febbraio)  
SecureBERT: A Domain-Specific Language Model for Cybersecurity

[28] Chia-Mei Chen , Jing-Yun Kan, Ya-Hui Ou2 , Zheng-Xun Cai, Albert Guan (2021)  
Threat action extraction using information retrieval

[29] H. Zhang, G. Shen, C. Guo, Y. Cui, and C. Jiang (2021, 4 Febbraio)  
Ex-action: Automatically extracting threat actions from cyber threat intelligence report based on multimodal learning

[30] G. Ayoade, S. Chandra, L. Khan, K. Hamlen, and B. Thuraisingham (2018, 18 Ottobre)   
Automated threat report classification over multi-source data

[31] E. Hemberg, J. Kelly, M. Shlapentokh-Rothman, B. Reinstadler, K. Xu, N. Rutar, and U.-M. O’Reilly (2023, 1 Ottobre)   
Linking threat tactics, techniques, and patterns with defensive weaknesses, vulnerabilities and affected platform configurations for cyber hunting

[32] A. Kuppa, L. Aouad, and N.-A. Le-Khac (2021, 17 Agosto)  
Linking cve’s to mitre att&ck techniques

[33] O. Grigorescu, A. Nica, M. Dascalu, and R. Rughinis (2022, 10 Agosto)  
Cve2att&ck: Bert-based mapping of cves to mitre att&ck techniques

[34] B. Ampel, S. Samtani, S. Ullman, and H. Chen (2021, 3 Agosto)  
Linking common vulnerabilities and exposures to the mitre att&ck framework: A self-distillation approach

[35] Lorenzo Colelli (2024, 1 Maggio)  
https://github.com/colelli/cvwelib.git

1. Acronimo del neologismo **Internet of Things**. [↑](#footnote-ref-2)
2. Si riferisce a uno stile di vita reso più efficiente e comodo attraverso l'uso di dispositivi connessi e tecnologie intelligenti. [↑](#footnote-ref-3)
3. Colui che svolge l’attacco. [↑](#footnote-ref-4)
4. Combinazione di exploit (es. per attacchi a sistemi web questi coprono l’eventualità di utilizzo di CVE in base ai di differenti Browser esistenti) [↑](#footnote-ref-5)
5. Coloro che hanno il compito di difendere, prevenire e identificare gli attacker [↑](#footnote-ref-6)
6. Gruppo di attacker con intenzioni malevole [↑](#footnote-ref-7)
7. Avere una conoscenza dettagliata di come una componente/sistema è sviluppato (conoscere cosa c’è dentro la scatola) [↑](#footnote-ref-8)
8. Ramo della MITRE Corporation [↑](#footnote-ref-9)
9. Bidirectional Encoder Representations from Transformers, modello di ML nell’ambito del NLP, sviluppato da Google. [↑](#footnote-ref-10)
10. Rappresenta la "lunghezza" del vettore nello spazio vettoriale, ovvero la distanza dal punto di origine. [↑](#footnote-ref-11)
11. Modello di classificazione binaria, predice la probabilità che un'osservazione appartenga a una delle due classi utilizzando una funzione sigmoide per trasformare l'output in un valore compreso tra 0 e 1. [↑](#footnote-ref-12)
12. Semnatic Role Labeling, processo che assegna etichette a parole o frasi in una frase, indicando il loro ruolo semantico nella frase. [↑](#footnote-ref-13)
13. Metrica che misura quanto spesso il modello predice correttamente il risultato. [↑](#footnote-ref-14)
14. È il processo di contrassegnare una parola in un testo come corrispondente a una parte particolare del discorso, in base sia alla sua definizione che al suo contesto. [↑](#footnote-ref-15)
15. Funzione utilizzata in information retrieval per misurare l'importanza di un termine rispetto ad un documento o ad una collezione di documenti. [↑](#footnote-ref-16)
16. Uno score che mette in relaziona la precision (precisione) e il recall (richiamo), se l’F1-score è basso uno dei due parametri è basso, se l’F1-score è alto i parametri sono entrambi alti. [↑](#footnote-ref-17)
17. Secondo semestre [↑](#footnote-ref-18)
18. **Computer Security Incident Response Team**, gruppo di sicurezza governativo con il compito di regolamentare le cooperazioni con il settore privato nella sfera della cybersicurezza. [↑](#footnote-ref-19)
19. Piattaforma cloud che mette a disposizione servizi di cloud computing [↑](#footnote-ref-20)
20. Componenti che virtualizzano un sistema operativo in modo che l'applicazione possa essere eseguita in modo indipendente su qualsiasi piattaforma. A differenza delle macchine fisiche, non virtualizzano l’intera struttura hardware. [↑](#footnote-ref-21)
21. Software progettato per eseguire processi informatici in ambienti isolati e facilmente distribuibili. [↑](#footnote-ref-22)
22. Oggetto STIX che identifica una tecnica [↑](#footnote-ref-23)
23. Oggetto STIX che identifica le campagne [↑](#footnote-ref-24)
24. Oggetto STIX che identifica le mitigazioni [↑](#footnote-ref-25)
25. Oggetto STIX che identifica i tool [↑](#footnote-ref-26)
26. Oggetto STIX che identifica i malware [↑](#footnote-ref-27)
27. Oggetto STIX che identifica gli asset industriali [↑](#footnote-ref-28)
28. Oggetto STIX che identifica i threat group e threat agent [↑](#footnote-ref-29)
29. Relazioni tra Vulnerabilità e tecniche non corrette. [↑](#footnote-ref-30)
30. Relazioni tra Vulnerabilità e tecniche non riconosciute anche se corrette. [↑](#footnote-ref-31)